

Procès-verbal

Réunion plénière du Users' Group Elia

23 septembre 2024

Réunion

Date	23 septembre 2024
Organisateur	James Matthys-Donnadieu

Participants	Présent
1 H. Canière (BOP)	<input checked="" type="checkbox"/>
2 S. Harlem (LUMINUS – FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
3 M. Van Bossuyt (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
4 J. Robbelein (SPF ÉCONOMIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
5 W. Aertsen (INFRABEL)	<input checked="" type="checkbox"/>
6 G. Meynckens (CENTRICA)	<input checked="" type="checkbox"/>
7 M. Van den Bosch (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
8 K. Voorspools (COGEN VLAANDEREN)	<input checked="" type="checkbox"/>
9 P. Claes (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
10 C. Celis (ODE)	<input checked="" type="checkbox"/>
11 P. Verlinden (ENECO)	<input checked="" type="checkbox"/>
12 C. Bagnet (ENGIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
13 P. De Cock (ENGIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
14 S. Aniss (EPEX SPOT)	<input checked="" type="checkbox"/>
15 Y. Van den Broeck (VOKA)	<input checked="" type="checkbox"/>
16 E. Monami (EDORA)	<input checked="" type="checkbox"/>
17 J. Glorieux (SYNERGRID)	<input checked="" type="checkbox"/>

Procès-verbal

Auteur	Eva Heerinckx
Statut	<input checked="" type="checkbox"/> Draft <input type="checkbox"/> Version finale

1. Ordre du jour

1. **Approbation du procès-verbal** du 10 juin 2024
2. **Incompressibilité** - feedback été
3. **Statut Balancing incentives 2024**
4. **Résultats enquête de satisfaction client**
5. **Feedback groupes de travail**
 - 5.1 Groupe de travail **Adequacy**
 - 5.2 Groupe de travail **Balancing**
 - 5.3 Groupe de travail **Belgian Grid**
 - 5.4 Groupe de travail **CCMD**
6. **Divers**

2. Procès-verbal

1. **Approbation du procès-verbal** du 10 juin 2024

Il n'y a pas de remarque concernant le procès-verbal du 10 juin. Par conséquent, le Président l'approuve.

2. **Incompressibilité** - feedback été

Le responsable du Centre de contrôle national donne une explication sur l'été dernier. Cela concerne ici la période avril à fin août 2024.

Slide *Incompressibility Risk – Needs, Challenge 1 High Renewables generation – Export Need*

COGEN VLAANDEREN : a-t-on réellement exporté 7 GW ? Elia : non, il s'agit de *scenario buildings*. Cela concerne une situation hypothétique : par ex. une journée extrêmement chaude en juillet avec énormément de soleil et de vent. Que se passerait-il si on ne prenait pas de mesure, ne tenait pas compte des positions de marché et ne procédait à aucun *curtailment* de l'éolien ? Nous avons effectué le même exercice en 2023, ce qui nous montre que les besoins théoriques en exportations augmentent. Dans la pratique, on n'exportera pas 7 GW car des prix négatifs extrêmes veillent à ce que les acteurs de marché adaptent leur position. Imaginons que cela ne se produise pas. Dans ce cas, la faible charge le week-end et la quantité d'énergie photovoltaïque, éolienne et nucléaire entraîneraient un excédent potentiel de 7 GW qui devrait être exporté.

COGEN VLAANDEREN : il est important que cette nuance figure sur le slide, sinon cela pourrait causer une panique inutile.

Slide *Global DA BRP Open Position*

COGEN VLAANDEREN : comment savez-vous que les BRP ont adopté une position « short » ? Est-ce mesuré dans le déséquilibre ? Elia : non, on peut observer la position globale par BRP individuel en *day-ahead*.

COGEN VLAANDEREN : selon nous, il ne s'agit pas d'une position « short ». Cela signifie-t-il que les BRP s'attendent à une demande moins élevée ? Elia : nous voyons clairement une position ouverte des acteurs de marché en *day-ahead*.

COGEN VLAANDEREN : comment Elia définit-elle une « position ouverte » ? ENGIE : un BRP effectue une estimation en *day-ahead* de la charge (*load*) et de l'autre côté il y a la production et les achats. Ils ne sont pas nécessairement en équilibre. Une position ouverte est la différence entre les deux. Elia : le risque de déséquilibre est souvent asymétrique au risque d'incompressibilité.

Le Président souligne l'importance des interconnexions et l'illustre à l'aide d'un graphique : 4 GW d'exportations en journée et 2 GW d'importations la nuit. Cela entraîne des flux considérables sur le réseau, comparables à ce qui se passe en France et en Allemagne, où en bien plus grandes quantités. Cela montre que l'exploitation (*system operations*) et l'extension du réseau restent des facteurs cruciaux, tant pour la situation actuelle que future.

INFRABEL : il faut alors avoir des interconnexions avec des pays qui n'exportent pas d'énergie à ce moment-là. On peut donc se demander ce qui est mieux : construire davantage d'interconnexions ou arrêter la production.

ENGIE : le feedback de l'été dernier est clair. Travaille-t-on déjà à un plan d'action pour l'été prochain ? Elia : on communiquera à ce sujet au cours de la seconde moitié du quatrième trimestre de 2024. Nous tenons en tout cas compte de deux aspects :

1. Nous essayons d'actualiser tous les mois les cadastres de nos parcs photovoltaïques, afin de pouvoir suivre la situation avec plus de précision. Auparavant, une telle mise à jour avait lieu environ deux fois par an. Nous constatons encore et toujours une hausse importante du nombre d'installations photovoltaïques, bien qu'elle soit moins marquée que l'année dernière, quand l'augmentation était relativement extrême (notamment en Wallonie à cause de l'action relative au compteur qui tourne à l'envers) ; et
2. De plus, plusieurs unités de production seront mises à l'arrêt l'année prochaine, ce qui entraînera une stabilisation importante de la situation.

INFRABEL : sur le marché *day-ahead*, le prix reste généralement aux alentours de 0 euro et passe rarement sous cette barre. En ce sens, le système de marché fonctionne mieux. Les certificats verts y contribuent également. Le principal risque n'est-il pas la marge d'erreur lors des prévisions la veille ? Elia : c'est exact. La disponibilité des possibilités d'exportation joue aussi un rôle. Nous demandons aux acteurs de marché et aux BRP de continuer à stimuler le développement de la flexibilité. En tant que gestionnaires de réseau, nous avons également nos responsabilités.

ODE : pour l'année prochaine, opérez-vous une distinction entre la croissance du photovoltaïque résidentiel et non résidentiel ? Elia : pas pour le moment, mais nous étudions la possibilité d'introduire cette distinction. Le Président : nous discutons également des mesures d'urgence prises cet été avec nos collègues de la distribution. Nous voulons continuer à pouvoir les appliquer mais l'objectif n'est pas d'en faire des solutions structurelles. Le but est que la flexibilité soit développée et offerte principalement par les acteurs de marché. Les mesures techniques doivent rester un dernier recours.

3. Statut Balancing incentives 2024

« *Elia will investigate to open the sftp that Elia shares with the CREG with data available on the ENTSO-E transparency platform.* »

INFRABEL : de quelles données s'agit-il précisément ? Est-il question d'importations et d'exportations ? Elia : il s'agit de toutes les données communiquées à la CREG via la plateforme de transparence.

FEBELIEC : « *the proposed amendment of the Code of Conduct* » a été introduit la semaine dernière. La FEBELIEC est curieuse de connaître la proposition de texte soumise par Elia et souligne son importance étant donné l'énorme impact sur les acteurs de marché. Elia : le texte a été transmis vendredi dernier à la CREG. La balle est maintenant dans le camp de la CREG à ce sujet. Elia conviendra avec la CREG si la proposition peut être publiée. [Most réunion : la proposition de code conduite a été publiée sur le site web d'Elia le 30 septembre, en même temps que rapport de la consultation publique « Raccordements avec accès flexible : Note de design relative à l'évolution du cadre au niveau fédéral »].

4. Résultats enquête de satisfaction client

Le Président du WG Belgian Grid informe les membres des résultats de l'enquête de satisfaction client, organisée tous les deux ans.

COGEN VLAANDEREN : seuls les clients directs ont été interrogés. C'est un groupe très limité étant donné le segment sous-jacent que vous aimeriez atteindre avec vos services de flexibilité. Sont-ils interrogés indirectement via les agrégateurs et les BRP ? Elia : nous avons également soulevé la question, en interne, de savoir si nous devrions examiner les différents rôles remis en question. Devons-nous également impliquer les BSP et *suppliers* lors de la prochaine enquête ?

INFRABEL : les « *grid users* » constituent un grand groupe, il y a ceux avec un seul raccordement et ceux qui en ont plusieurs. Ne faudrait-il pas les distinguer ? Nous constatons la même problématique au niveau GRD. Ne faut-il pas aussi tenir compte des différentes activités au sein des secteurs ? Elia : nous avons reçu des résultats individuels, anonymes ou non, où les participants ont pu indiquer des activités spécifiques.

FEBELIEC : les Key Account Managers sont très compétents mais difficiles à joindre. C'est une remarque que nous avons depuis des années et nous constatons que le score recule à nouveau. Elia : année après année, nous recevons 70% de demandes d'étude en plus. Ces demandes représentent pratiquement la majeure partie de la charge de travail des Key Account Managers. En interne, nous travaillons à un plan d'action afin de réduire la durée de ces études. Le Président du WG Belgian Grid explique ces actions à l'aide d'un slide. La charge de travail en hausse ne peut toutefois pas être une excuse pour la baisse de disponibilité des KAM. Nous espérons voir les résultats de ce plan d'action d'ici la fin de l'année prochaine. La FEBELIEC est surprise que ces actions n'aient pas été prises plus tôt. Elia aurait dû anticiper étant donné la hausse annuelle du nombre d'études et l'électrification future. Le Président entend la FEBELIEC, mais affirmer que nous n'avons pas anticipé est incorrect. Cette année, nous allons probablement fournir 140 études, contre moins de la moitié il y a deux ans. Dans le cadre du dossier tarifaire, nous avons demandé des moyens supplémentaires comme vous le savez. Nous parvenons à tripler notre output en matière d'études et vous en

connaissez l'ampleur et la complexité. Le rythme de la demande est toutefois bien plus élevé que notre capacité à recruter et former des gens. De plus, nous devons à certains moments réaliser les études de manière séquentielle, ce qui ralentit notre progression.

FEBELIEC: cela ne concerne pas seulement les études, un-e Key Account Manager doit être disponible en cas d'incidents ou de problèmes. INFRABEL abonde en ce sens et a en tout cas hâte de voir les améliorations. Elle demande aussi depuis des années une approbation automatique pour les très petites installations photovoltaïques chez les consommateurs industriels.

ODE: « *The extent to which Elia acts impartially* » n'est pas insignifiant. Le Président reconnaît que c'est également un sujet important mais il tient à souligner que ce n'est pas Elia qui prend les décisions. Les membres savent que ce sont les régulateurs et le/la Ministre compétente qui décident.

Les membres sont invités à soumettre des suggestions, du feedback et des améliorations. Le Président du WG Belgian Grid propose une réunion bilatérale avec plusieurs membres afin de pouvoir discuter plus en détail des résultats de l'enquête.

5. Feedback groupes de travail

Les différents présidents font le point sur les travaux de leur groupe de travail.

Groupe de travail Adequacy

FEBELIEC: nous sommes heureux du fait qu'il y ait eu une étude, en référence à l'étude PRICES dans le cadre de la consultation publique sur les scénarios, les sensibilités et les données pour le calcul des paramètres de l'enchère Y-1 pour la période de livraison 2026-2027 et l'enchère Y-4 pour la période de livraison 2029-2030 relatives au mécanisme de rémunération de la capacité (CRM), mais il reste des points d'amélioration. Elia: nous améliorerons volontiers l'étude sur la base du feedback que nous recevrons.

FEBELIEC: le texte de la notification est-il déjà disponible ? Nous sommes heureux que le « *payback exemption for DSM* » y figure enfin après deux ans. Elia: le « *payback exemption for DSM* » figure dans les règles de fonctionnement et la décision a été publiée au Moniteur belge. FEBELIEC: c'est frappant que le CRM n'était jusqu'ici pas neutre du point de vue technologique. Nous continuerons également à nous opposer aux consultations publiques qui durent moins de quatre semaines, même si nous comprenons le contexte de celle-ci. C'est contraire au règlement d'ordre intérieur et à l'arrêté royal en la matière. Cela ne peut pas devenir un précédent pour les futures consultations publiques. Nous savons maintenant que c'est possible et que cela peut aller très vite si ça doit. Tout le monde était-il au courant de cette consultation publique ? Elia a indiqué qu'il s'agissait en effet d'une situation exceptionnelle et qu'il n'y avait malheureusement pas d'autres solutions. Elia est d'accord pour dire que cela ne devrait pas être un précédent.

Groupe de travail Balancing

ENGIE: dans la décision de la CREG relative au « *imbalance prices calculation* », il était question de deux options :

- A. soit on continue à prouver que cette étape est absolument nécessaire ;
- B. soit la rémunération du BSP est amenée au même niveau.

Quel est le planning en la matière ? Elia: option B.

Groupe de travail Belgian Grid

FEBELIEC: le contrat de raccordement a été abrogé. Quelles sont les prochaines étapes ? Le contrat de raccordement peut-il encore entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2025 ? Elia: nous n'avons pas encore reçu de feedback de tous les régulateurs. Avant de le soumettre à nouveau, il nous faut le feedback de tous les régulateurs. Nous espérons que ce sera le cas d'ici fin septembre. Nous sommes en train de traiter le feedback déjà reçu. En novembre, nous souhaitons à nouveau procéder à une consultation (informelle). Le délai du 1^{er} janvier 2025 ne pourra pas être tenu étant donné le temps nécessaire pour finaliser les traductions, procéder à la consultation publique, rédiger le rapport de consultation, effectuer les éventuelles modifications au contrat et le délai raisonnable dont disposent les régulateurs pour l'approuver. Nous espérons que ce sera prêt pour le Q1 étant donné les adaptations au Code de bonne conduite dans le cadre de GridUser Flex. FEBELIEC: la CREG devra également se prononcer à ce sujet et une consultation

publique devra avoir lieu. Pourrons-nous retrouver son incidence dans le contrat de raccordement ? Elia : une ligne du temps sera proposée lors du WG Belgian Grid du 1^{er} octobre, qui montrera comment nous traiterons les deux dossiers. Nous ne pourrons pas inscrire tout ce qui concerne l'accès flexible dans cette révision du contrat de raccordement. Nous nous focalisons sur les *quick wins*. INFRABEL : cela pourrait-il à nouveau être une raison afin d'arriver à terme à un contrat de raccordement distinct pour les CDS ? Elia : cela ne figure pour le moment pas au programme.

Le Président : nous constatons que les régulateurs régionaux montrent toujours plus d'intérêt à approuver les contrats. Nous devons par exemple soumettre les T&C VSP aFRR à la VREG pour approbation. En fonction des délais et de la faisabilité (en référence à l'enquête de satisfaction client), il ne s'agit pas d'une bonne évolution. En termes de rôles et de responsabilités, cette évolution peut également être source d'ambiguïté. Nous faisons tout notre possible pour que tout le monde soit sur la même longueur d'onde mais si vous devez impliquer quatre régulateurs dans un trajet formel ou informel, cela devient particulièrement lourd.

FEBELIEC : serait-ce une idée d'impliquer le FORBEG ? Elia : nous appelons les régulateurs à faire preuve de pragmatisme, sinon nous craignons d'atterrir dans une situation sans fin. Nous sommes en faveur de l'harmonisation et de la clarté dans toutes les régions. Si un FORBEG plus solide peut y jouer un rôle, alors nous sommes partisans.

Groupe de travail CCMD

Le Président du WG CCMD fait le point sur les travaux en cours.

6. Divers

Le Président de la réunion plénière explique une modification interne. Kristof Sleurs est désormais *Head of Program Management* au sein de la direction Infrastructure. Par conséquent, il a été décidé de scinder le département *Grid Development*, dont relèvent actuellement tant les études prospectives que le développement du réseau. Rafael Feito-Kiczak va conserver la responsabilité des études prospectives, tandis que Maarten Konings prendra les commandes du département en charge du développement du réseau. Maarten continuera à encadrer la rédaction du Plan de Développement fédéral. Cette modification entrera en vigueur à partir du 1^{er} octobre.