

Procès-verbal

Réunion plénière du Users' Group Elia

10 juin 2024

Réunion

Date 10/06/2024

Organisateur James Matthys-Donnadieu

Participants	Présent
1 H. Canière (BOP)	<input checked="" type="checkbox"/>
2 S. Harlem (LUMINUS – FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
3 M. Van Bossuyt (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
4 J. Robbelein (SPF ÉCONOMIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
5 W. Aertsen (INFRABEL)	<input checked="" type="checkbox"/>
6 G. Meynckens (CENTRICA)	<input checked="" type="checkbox"/>
7 M. Van den Bosch (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
8 K. Voorspools (COGEN VLAANDEREN)	<input checked="" type="checkbox"/>
9 P. Claes (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
10 C. Celis (ODE)	<input checked="" type="checkbox"/>
11 P. Verlinden (ENECO)	<input checked="" type="checkbox"/>
12 C. Baugnet (ENGIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
13 P. De Cock (ENGIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
14 S. Aniss (EPEX SPOT)	<input checked="" type="checkbox"/>
15 J-F Waignier (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>

Procès-verbal

Auteur Eva Heerinckx

Statut Draft

Version finale

1. Ordre du jour

1. Approbation du procès-verbal du 1^{er} mars 2024
2. Réorganisation des groupes de travail
3. Incompressibilité
4. Grid User Flex for Congestion Management
5. Feedback groupes de travail
6. Divers

2. Procès-verbal

1. **Approbation du procès-verbal** du 1^{er} mars 2024

Le procès-verbal a été adapté à la demande de CENTRICA. Le président approuve le procès-verbal du 1^{er} mars 2024.

2. **Réorganisation des groupes de travail**

Le président explique la réorganisation des groupes de travail. Deux nouveaux groupes de travail voient le jour afin de mieux pouvoir regrouper les sujets abordés dans les groupes de travail Balancing, CCMD et SO&EMD. Le groupe de travail Energy Solutions est présidé par Alexandre Torreele et se concentre sur les thèmes *Flexibility* et *Balancing*. Le groupe de travail Grid, dirigé par Walter Geelen et Benjamin Genêt, se focalisera sur les thèmes *European Market*, *System Service Design* et *Operations*. Il abrite les task forces PEZ et iCAROS ainsi que les workshops liés à GUFlex. La proposition de réorganisation a été transmise au préalable aux membres afin d'obtenir aujourd'hui une approbation des membres de la réunion plénière.

La réorganisation proposée est approuvée et entrera en vigueur le 1^{er} septembre. Les membres demandent toutefois de faire attention aux considérations/suggestions suivantes :

- Une distinction stricte des sujets n'est pas possible, un flux d'information cohérent reste donc nécessaire entre les différents groupes de travail.
- Lors de la planification des différents groupes de travail, il faut tenir compte des experts nécessaires à la discussion.
- Les ordres du jour doivent être transmis bien à l'avance afin que des experts supplémentaires puissent être invités.

Une évaluation aura lieu après 6 mois.

En marge de la discussion relative à la réorganisation, la FEBELIEC souhaite encore signaler que les sujets abordés aujourd'hui concernant *The horizontal electricity system think tank* ont davantage leur place dans les groupes de travail. Il y a alors des experts dans la salle qui rendront les discussions encore plus intéressantes. L'échange réciproque d'informations offrira des perspectives, ce qui changera par rapport à maintenant où l'information circulait dans un seul sens.

Elia : merci pour le feedback. Nous espérons que les sujets abordés lors du *Think Tank* parviennent jusqu'aux groupes de travail et nous réinviterons les orateurs pour une discussion plus technique si on le demande. L'objectif du *Think Tank* est de discuter de certains sujets de manière plus high level. Les discussions techniques ont leur place dans les groupes de travail.

3. **Incompressibilité**

FEBELIEC : comment Elia veille-t-elle à l'équilibre entre la capacité d'exportation supplémentaire d'un côté de la frontière et la capacité d'importation supplémentaire de l'autre côté de celle-ci ? Elia : c'est le principe et l'objectif du mécanisme *Single Day-ahead Coupling* (SDAC). Le SDAC veillera à l'allocation de capacité transfrontalière la plus efficace en termes de coûts en tenant compte des limitations de capacité transfrontalière. Avec les mesures supplémentaires, comme un *dynamic line rating* individuel et une optimisation de *phase shifter*, Elia veut essayer de réduire au minimum ces limitations et de maximiser les exportations.

LUMINUS/FEBEG : quid des volumes qui ne sont pas réglés par le marché ? INFRABEL fait référence à l'exemple du 7 avril. Elia : il est ressorti des discussions avec Fluvius qu'il y avait encore 1,2 GW (sur 3,5 GW) de flexibilité technique à la baisse de photovoltaïque et éolien onshore local dans le système. Ores également avait encore 800 MW de flexibilité technique. Au total, il y avait environ 2 GW de flexibilité disponible dans le système que le marché n'a pas utilisé/peut utiliser. INFRABEL : sur quelle base (régulatoire/contractuelle/commerciale) est-on alors déconnecté ? Elia : c'est décrit dans les *System Operation Guidelines*. Elia doit tout mettre en œuvre pour éviter que la situation devienne

ingérable. FEBELIEC : qui assume les coûts ? Pas de *curtailment cost* pour les tarifs ? Elia : a priori non, étant donné que ce coût n'est pas compensé, le producteur devra s'adresser à son BRP.

LUMINUS/FEBEG : au niveau de la distribution, la flexibilité technique est ancrée dans le cadre légal. Elia : il s'agit ici d'une mesure d'urgence et pas de flexibilité technique. LUMINUS/FEBEG : Elia peut peut-être donner un autre nom à ce principe, car cela prête à confusion.

FEBELIEC : les coûts qui ne se traduisent pas dans les tarifs doivent être répercutés sur la partie qui ne résout pas le problème. Un incitant supplémentaire est imposé pour le vérifier. L'objectif n'est pas de le répercuter sur les tarifs. La partie qui est en déséquilibre, qui n'en a pas fait assez, apparaît clairement. Elia a une vue sur cela. Il est question ici de soleil et de vent. Combien de temps cela prend-il pour relancer une centrale nucléaire après un *hard stop* ? Qui peut alors être considéré comme fautif ? Le président répète qu'il s'agit d'une mesure d'urgence.

FEBELIEC : une communication a-t-elle aussi eu lieu auprès des FSP ? Ils ne participent pas au groupe de travail SO&EMD où cela a été abordé. Il est peut-être important de communiquer plus activement vers les FSP afin de voir toute la flexibilité qui peut être utilisée (également la flexibilité implicite).

Un bref communiqué de presse sera envoyé dans lequel Elia demande à tous les acteurs de marché d'être vigilants cet été. Nous nous attendons à ce qu'il y ait plus d'électricité que nécessaire à certains moments dans le système et que les prix soient alors négatifs (et qu'il y ait une opportunité pour la gestion de la demande).

COGEN VLAANDEREN : Elia intègre-t-elle aussi un message positif quant aux futures solutions dans cette communication ? Elia : oui, c'est prévu. On fait le lien avec de futures mesures qui peuvent être un win-win pour tout le monde.

4. Grid User Flex for Congestion Management

On explique le scope et le déclencheur de cette note de design. On parcourt également le contenu de la note de design et les *next steps*.

5. Feedback groupes de travail

Les différents présidents font le point sur les travaux de leur groupe de travail.

Groupe de travail Belgian Grid

Dans la note de design *Grid User Flex for Congestion Management* qui fait actuellement l'objet d'une consultation publique, on propose plusieurs modifications du processus EOS/EDS. Un feedback à ce sujet est extrêmement important pour nous afin de tenir ces processus à jour et de supprimer les inefficacités.

FEBELIEC : ces processus n'ont pas été discutés suffisamment en profondeur. Il faut davantage de discussions pour que cela arrive à maturité.

Le président du WG BG le met à l'ordre du jour de la réunion du prochain groupe de travail Belgian Grid.

6. Divers

Le président de la réunion plénière remercie les membres pour les années de collaboration autour de MARI et PICASSO (phase 1). Ce fut un processus mouvementé mais nous sommes contents du go-live. Nous déplorons toutefois l'instabilité de la plateforme MARI.

La task force Offshore a aussi fourni un travail titanesque ces dernières années et nous l'en remercions !