

Feedback BASF op het voorstel voor aanbestedingsprocedure voor reactief vermogen diensten.

BASF kan zich vinden in het voorstel voor de aanbestedingsprocedure voor reactief vermogen diensten van Elia, maar heeft nog enkele opmerkingen en vragen met betrekking tot de nieuw geïntroduceerde formule om de activeringsprijzen te bepalen. We vinden het belangrijk dat de prijzen de werkelijke waarde van de geleverde diensten weerspiegelen en verwelkomen het initiatief om te werken met een prijsindex, maar willen nogmaals benadrukken dat de fysica geen vrije markt toe laat op vlak van MVAR.

Op dit moment worden er twee mogelijke prijsindexen voorgesteld namelijk de Belgische biedzone day-ahead referentieprijzen en de ICE Endex Belgian power base futures.

- Hoe wordt er omgegaan met negatieve prijzen van de Belgische biedzone day-ahead referentieprijzen zoals bijvoorbeeld op 31/12/2023. Kost het de VSP-leverancier op deze moment geld om MVAR's te leveren?
- Hoe zal de CREG deze prijsformule evalueren en beoordelen? Indien het voorstel als manifest onredelijk wordt beschouwd, wordt er dan een vast bedrag opgelegd of worden X en Y afzonderlijk opgelegd door de CREG.
- Gezien de impact van reactieve energie-regeling zich hoofdzakelijk op het (lokale) spanningsniveau van de injectie/afname laat voelen, gezien deze impact ook sterk afhankelijk is van het netconcept en gezien elke RSO of beheerder van een demand facility de spanning op zijn net binnen voorgeschreven grenzen moet houden, is het om fysische redenen niet mogelijk een vrije markt toe te laten voor wat het MVAR-vraagstuk betreft. Elia moet ervoor zorgen dat de (goedgekeurde) VSP-leverancier te allen tijde de VSP-dienst aanbiedt en levert, ongeacht de prijsindex op dat moment. De VSP-leverancier mag niet de mogelijkheid hebben om te weigeren of te kiezen om de dienst niet aan te bieden tegen de op dat moment geldende prijs, zoals bij een vrije elektriciteitsmarkt voor actief vermogen wel mogelijk is.