

Feedback naar aanleiding van de publieke consultatie over de herziening van het Aansluitingscontract

Met deze reactie wenst Belgian Offshore Platform te reageren op de publieke consultatie over de herziening van het Aansluitingscontract zoals geopend door Elia op 20 december 2024.

1. Algemene bemerkingen

Clausule weersafhankelijkheid van uit te voeren werken

Het uitvoeren van werken op zee is om zowel praktische als veiligheidsredenen niet onder alle omstandigheden mogelijk maar sterk afhankelijk van de weersomstandigheden.

In de praktijk is er een goede samenwerking tussen de operationele mensen van Elia en de windparken in het voorbereiden en uitvoeren van geplande en niet-geplande constructie-, onderhouds- en herstellingswerkzaamheden. Om de werken zo efficiënt mogelijk te laten plaatsvinden wordt daarbij zo veel als mogelijk rekening gehouden met het weer en specifiek is de betrachting om zoveel als mogelijk tijdsvensters met lage windsnelheden te benutten.

We wensen voor te stellen om deze goede verstandhouding op het terrein ook te verankeren in het Contract door het opnemen van een clausule waarbij *ELIA erkent de noodzaak om alle werken zoveel mogelijk te plannen en uit te voeren op tijdstippen van geen of weinig wind*, en dit om de impact op de windparken en de kost voor de Belgische consument te minimaliseren.

Toepassing technische reglementen

Het Aansluitingscontract lijkt niet de definiëren waar de technische reglementen van toepassing zijn. In het kader van de publieke consultatie m.b.t. de PEZ gaf Elia aan dat voor PEZ de grid code requirements van toepassing zullen zijn op het toegangspunt in plaats van het aansluitingspunt. Aangezien de technische reglementen verwijzen naar het aansluitingspunt(en), is de verwachting dat voor PEZ Elia deze afwijking zal documenteren in het Aansluitingscontract of een bijhorende annex?

Toegangspunt vs. Leveringspunt

Kan Elia wat extra (praktische) informatie geven over de verschillen tussen toegangspunten & leveringspunten?

Kan Elia de design note van "multiple BRPs on 1 AP" updaten, en duiden welke set-ups nu mogelijk zijn, en hoe dit is verwerkt in de verschillende contracten?

2. Specifieke bemerkingen

Art. 12.1.1 Schorsing of beëindiging van dit contract - Ingebrekestelling

Pagina 27 - 1ste bullet: "*indien blijkt dat deze Installaties niet in overeenstemming zijn met Art. 17 van dit Contract.*" Is de verwijzing naar Art. 17 correct? Idem voor Art 12.1.2. Moet dit niet Art. 21 zijn?

Art. 12.2 Volledige of gedeeltelijke beëindiging van het Contract door Elia

"Wanneer Elia vaststelt:

- ...
- *aan de hand van de afwezigheid van elektrische stroom of spanning, behoudens voor het louter onder spanning houden van de Aansluitingsinstallaties op basis van een gemotiveerd verzoek hiertoe en een schriftelijke toestemming van Elia, dat de Aansluiting van de Medecontractant, die in dienst is, **gedurende minstens één jaar niet werd gebruikt; of***
- ..."

De periode van één jaar is mogelijk te krap in geval van een major outage (bijv. vervangen van de transformator) aangezien dit meer dan een jaar zou duren. De clause laat wel ruimte om bij overmacht een verlenging aan te vragen, maar deze lijkt ook beperkt tot maximum één jaar extra. Rekening houdend met lead times op vermogentransformatoren die vandaag al snel richting 18-24 maanden gaan, en offshore bijkomend het inzetten van een heavy lift vessel (met beperkte beschikbaarheden en bijkomende lead times) vereisen is deze periode mogelijk krap.

Bij een major outage met hersteltijden van meer dan één jaar dient de Medecontractant de Aansluiting steeds te kunnen behouden ondanks de afwezigheid van elektrische stroom of spanning gedurende een periode van meer dan één jaar.

Art. 18.1 Het tot stand brengen van, wijzigen en het ter beschikking stellen van de Aansluitingsinstallaties

Pagina 42: "*Een nieuwe of gewijzigde Aansluiting wordt slechts in gebruik genomen: - na afgifte van een installatiedocument, EON, ION, of FON volgens de reglementaire vereisten*"

In gebruikname na EON, ION en FON is niet volledig in lijn met de geldende RfG regelgeving. Reeds na EON mag een installatie in dienst gaan, na ION mag voor een beperkte tijd (tot FON) de installatie volledig in gebruik genomen worden. Graag de tekstuele uitwerking verbeteren.

Art. 20.4.1 Veiligheidsmaatregelen en procedures - Schakelingen

Pagina 50: 'Vitale 5' in het AREI zou vervangen dienen te worden door de 'vitale 8'

Art. 21 Conformiteit van de installaties

Algemene verplichting om conform te zijn aan de Technische Reglementen. In hoeverre biedt dit nog zekerheid dat de spelregels niet voortdurend veranderen? Wat zijn de regels omtrent verplichte upgrades voor bestaande assets? i.e. wanneer kan Elia een 'wijziging van aansluiting' opleggen?

Art. 22.1 Metingen en tellingen

Elia geeft aan geen verantwoordelijkheid op te nemen over de beschikbaarheid en nauwkeurigheid van de metingen op het aansluitpunt die Elia ter beschikking stelt. Elia stelt daarentegen wel eisen met betrekking tot de nauwkeurigheid van dienstverlening (e.g. VSP) op het aansluitpunt, ondanks dat de netgebruiker niet beschikt over betrouwbare (near-)realtime metingen op het aansluitpunt. Gezien de grote afstand tussen het aansluitpunt en het onderstation van de Medecontractant in het geval

van offshore windparken, is de gevraagde nauwkeurigheid van de dienstverlening bijgevolg niet steeds haalbaar, wat aanleiding geeft tot penaliteiten.

Om dit met elkaar te verzoenen dient ofwel Elia verantwoordelijkheid op te nemen over de metingen op het aansluitpunt, ofwel toegang verleent te worden aan de Medecontractant om metingen te doen op het aansluitpunt.

Art. 22.3 Power Quality

Pagina 56: Voor offshore installaties is het moeilijk en meestal zelfs niet haalbaar maatregelen te nemen die de installatie van bijkomende hardware vereisen. Dit dient meegenomen te worden bij de evaluatie van de opmerkingen.

Art. 23.1 Gegevensuitwisseling – Meetgegevens

“Elia stelt de meetgegevens op dagbasis ter beschikking van de Medecontractant op niet-gevalideerde wijze, en dit in de mate dat alle nodige middelen voor deze terbeschikkingstelling beschikbaar zijn.”

De niet-gevalideerde data zou real-time ter beschikking moeten gesteld worden.

Sub-Bijlage 3 BIS.1 – Welzijn van de werknemers

Pagina 93: sectie 2.1 verwijst naar 'AREI10' Wat is hiermee bedoeld?

Pagina 94: sectie 2.3 verwijst naar artikel 266 van het AREI. Verwijzingen naar het oude AREI dienen vervangen te worden door de betreffende hoofdstukken van het nieuwe AREI.

Pagina 96: sectie 2.5 verwijst naar AREI12. Wat is hiermee bedoeld? Zinsconstructie klopt niet.

Bijlage 5 – Power Quality

Pagina 107 - secties “Storende Installaties”: Volgende zin werd toegevoegd: *“De impact van de equivalente impedantie van de Installaties van de Medecontractant op de storingsniveaus op het Elia-Net valt eveneens onder de verantwoordelijkheid van de betrokken Netgebruiker.”*

Indien dit gaat over het meenemen van de versterking van achtergrond harmonischen in het net voor de compliance aan te tonen, gaat dit afhankelijk van de methode die wordt opgelegd een significante meerkost zijn voor netaansluitingen. In het kader van de PEZ is het door de locatie van het aansluitpunt zelfs technisch niet mogelijk voor de Netgebruikers om afdoende mitigerende maatregelen te nemen.

Doordat dit een interactie is tussen meerdere partijen, en rekening houdend met het feit dat dit zal leiden tot een inefficiënte installatie van harmonische filters, is het aangewezen dat de versterking van achtergrond harmonischen door de netbeheerder wordt beheerd.

Dit wordt ook in bijv. Nederland zo toegepast waar door middel van besluit ACM/DE/2016/206882 van 7 december 2016 artikel 3.2.2, onderdeel a, achtste subonderdeel, de eventueel benodigde filtering ter voorkoming van harmonische opslingering in geval van toepassing van lange aansluitkabels centraal door en op kosten van de netbeheerder plaatsvindt.

De achterliggende gedachte bij deze bepaling, zoals aangehaald door de ACM, is dat “in dit geval de dreigende overschrijding van de spanningskwaliteitscriteria en daarmee de vereiste verantwoordelijkheid voor mitigerende maatregelen niet eenduidig aan de aangeslotene of aan de netbeheerder toegeschreven kan worden. Daarnaast zorgt decentraal filteren, dus op niveau van de

individuele aangeslotene, in bepaalde gevallen voor een technisch suboptimale of zelfs moeilijk te beheersen situatie.”

Bijlage 10 – Recht van fysieke toegang tot offshore installaties

Pagina 127 - Definitie “Elia materiaal”

Dit verwijst naar de Proximity Agreement, welke een andere overeenkomst is, die mogelijk verschilt tussen parkeigenaars (zie in deze context wel onze opmerking op de PEZ consultatie, waarbij wij voorstellen deze Proximity Agreement gemeenschappelijk te maken). Het lijkt ons best het Elia Materiaal in het aansluitingscontract te omschrijven.

Pagina 127 - Definitie “Parkkabel”

De definitie is toegespitst op MOG1, voor de PEZ zou dit ook infield-kabels moeten omvatten van de park eigenaar.

Pagina 128 – Definitie “Elia-Offshore onderstation”

Wij zien geen beschrijving hiervan in Bijlagen 1 en 8?

We nemen aan dat het de bedoeling is om zowel MOG1 of MOG2 (PEI) hieronder te vatten?

Pagina 128 - Definitie “Proximity Activiteiten”

De definitie van Proximity Activiteiten vermeldt: *“(ii) alle installatie- en/of constructiewerken van Elia met betrekking tot de Elia Offshore Onderstation, de Elia-Offshore-Kabels, een bijkomende Elia Offshore Onderstation en/of bijkomende export kabels waarvoor Elia op de datum van het Contract nog niet de vereiste vergunningen heeft bekomen;”*

Onder Proximity Activiteiten dient opgenomen te worden: *“alle bijkomende Elia Offshore Onderstation en/of bijkomende export kabels waarvoor Elia op de datum van het Contract wel de vereiste vergunningen heeft bekomen, maar waarvan de werken nog niet zijn uitgevoerd of afgerond”*

Pagina 128 – Definitie “Proximity Overeenkomst”

Hier wordt verwezen naar Modular Offshore Grid, deze term best aligneren met “Elia Offshore Onderstation”?

Pagina 129 – Definitie “Visuele Inspecties”

Dit is beperkt tot inspecties van Elia Materiaal, maar de contractant zal ook visuele inspecties uitoefenen van zijn eigen assets / materiaal?

Pagina 130 – Verzoek tot Offshore Infrastructuur activiteiten

Blijft het aanvragen van toelating tot het uitvoeren van Offshore Infrastructuur activiteiten verlopen via Offshore in de toekomst?

Een notificatie voor niet dringende werken geven volgens de gestelde termijnen, gebruik makend van 2 tijdsvensers, is een goed streven. Echter in de praktijk is ten laatste 10 kalenderdagen dan relatief lang gezien de volatiliteit van de weersvoorspellingen.

3.4 Algemene voorwaarden m.b.t. Offshore Infrastructuur activiteiten

Pagina 132: De toegangszone in Annex 1 beschrijft enkel MOGI. Voor PEZ parken dient dit aangepast te worden.

Sub-Bijlage 10.2 Certificaten en toelatingen

Pagina 138: AVIK is vandaag niet van toepassing en vereist voor MOG I. De relevante onderdelen zitten vervat in de AVIO. Gaat dit in de toekomst veranderen?