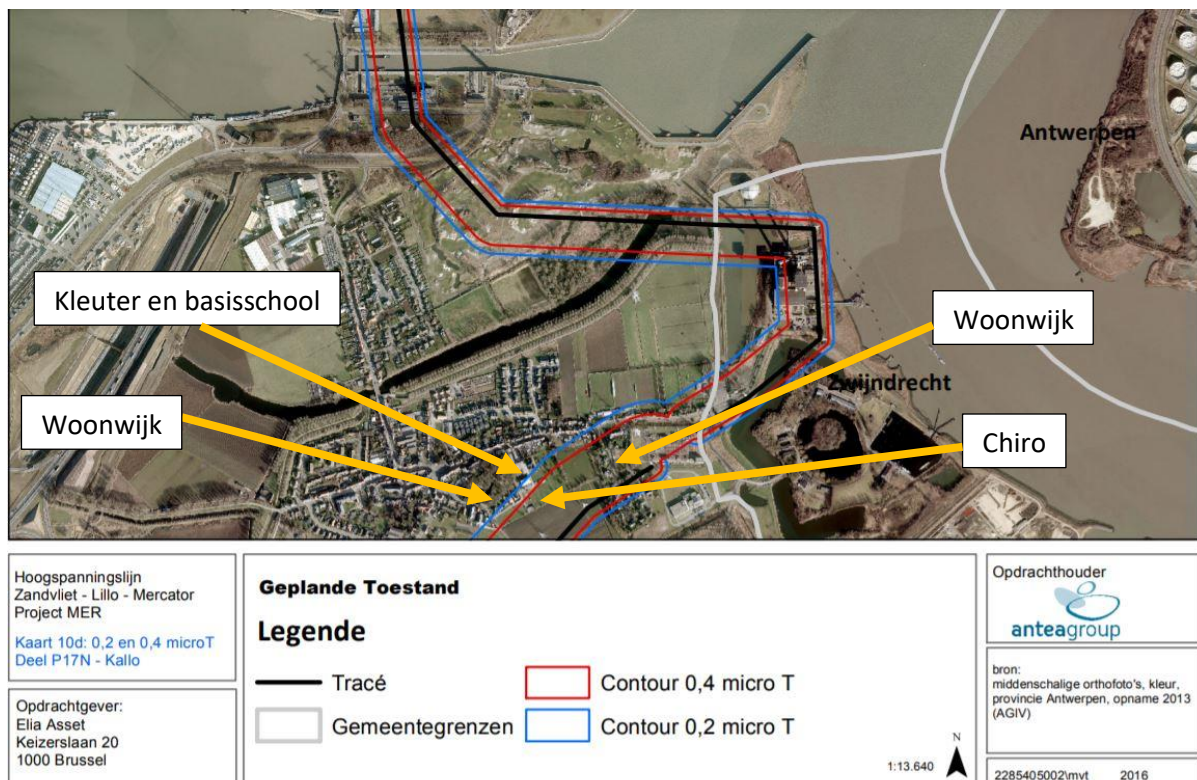


Betreft: Federaal Ontwikkelingsplan 2024-2034

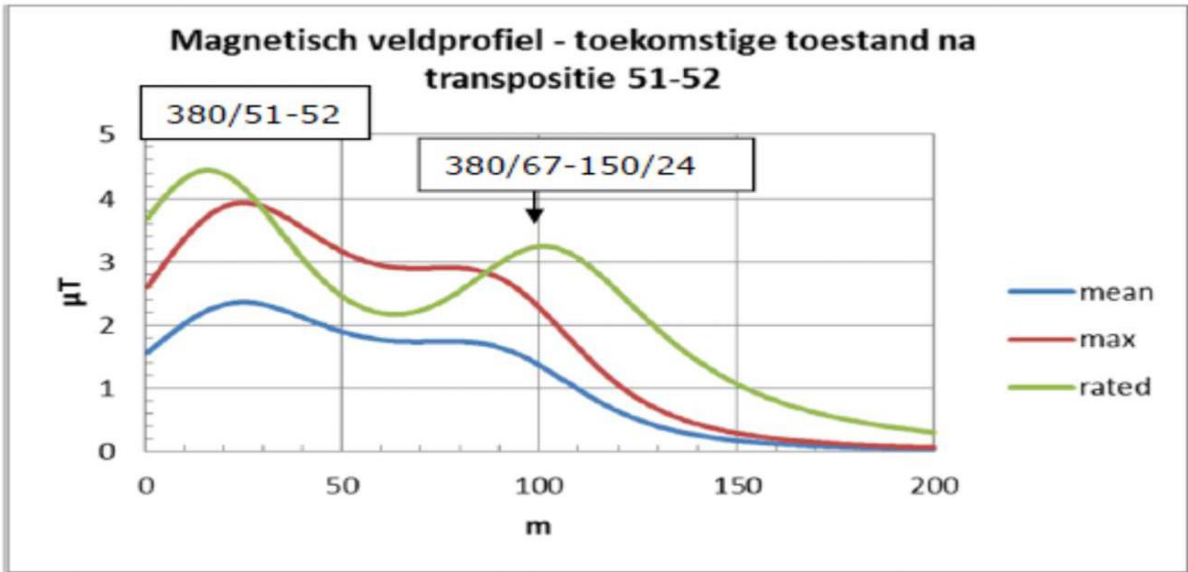
Beste,

In het kader van de projecten FOP40 en FOP41 verzoek ik het alternatief te onderzoeken waarbij de lijn 380/51-52 voor een gedeelte gebundeld wordt met de 380/53-54. Op die manier wordt een woongebied, een natuurreservaat en een zeer gevoelige zone (school, jeugdbeweging) in Kallo ontdaan van een fysieke luchtlijn en zo ook van de invloed van het elektromagnetisch veld. Deze laatste zal ongetwijfeld toenemen, zowel in sterkte als invloedzone, door de verhoging van de transportcapaciteit van deze lijn. Het is dus van groot belang om een alternatief te realiseren waarbij de negatieve effecten van een nog groter en sterker elektromagnetisch veld weggenomen worden.

Hieronder is een kaart (Figuur 1) met berekende contouren van het magnetisch veld weergegeven. Zoals af te leiden uit deze kaart vallen verschillende gevoelige zones reeds binnen de 0,2 μ T contour, grenzen aan de 0,4 μ T contour of liggen volledig in de 0,4 μ T contour. Dit is slechts een berekening die een jaargemiddeldestroom aanneemt van 2016. We zijn ondertussen al 7 jaar verder en de elektrificatie is al ettelijke versnellingen hoger geschakeld. Om die reden is het aannemelijk dat de jaargemiddeldestroom ondertussen al gestegen is met een grotere invloed van een sterker magnetisch veld als gevolg. In de projecten FOP40 en FOP41 voorziet men bovendien een verhoging van de transportcapaciteit waardoor de contouren van het magnetisch veld verder zullen uitdeinen. Het is dus zeer waarschijnlijk dat de kleuter en basisschool Kallo permanent binnen de 0,4 μ T contour zullen vallen. Dit is zonder meer onaanvaardbaar en druist in tegen het beleid inzake gevoelige zones en hoogspanningslijnen.

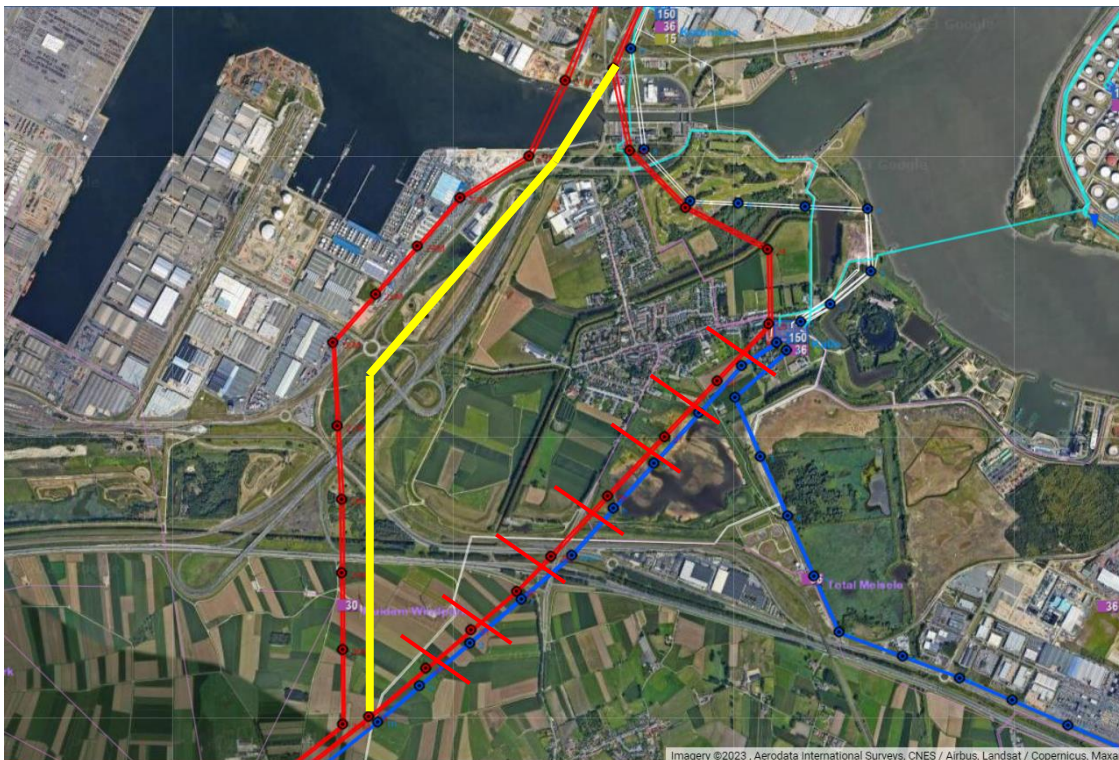


Figuur 1: Berekende contouren in het MER van BRABO III (2016)



Figuur 2: Berekend magnetisch veldprofiel in de overspanning boven de Ebeslaan (woongebied) (MER BRABO III 2016)

In Figuur 2 is het berekend magnetisch veldprofiel weergegeven t.h.v. de overspanning van de 380/51-52 lijn boven de Ebeslaan. Hieruit valt duidelijk af te leiden dat de invloedstraal van de magnetische velden enkele honderden meters omvat met bovendien sterktes van gemiddeld factor 6 tot wel 10x de aangenomen richtwaarde van $0,4\mu\text{T}$. De 380/51-52 lijn is dan ook het zwaargewicht. Door deze een alternatief tracé aan te meten, valt het door deze lijn veroorzaakte magnetisch veld gewoon weg en wordt de invloedzone van het totale magnetisch veld en de sterkte ervan aanzienlijk verkleind.



Figuur 3: Locatiealternatief gedeelte 380/51-52 lijn. De gele lijn toont een alternatief tracé; het rood gearceerd deel wordt gesupprimeerd.

Op de luchtfoto (Figuur 3) wordt met behulp van een gele lijn een alternatief tracé voorgesteld. Dat loopt van Kallo sluis, langs de R2 in het havengebied en parallel aan de 380/53-54 lijn. Zodoende loopt deze quasi volledig in industrie- en landbouwgebied. Dit is een redelijk alternatief waarbij woongebieden & permanente natuurinrichtingen in grote mate ontlast worden op vlak van ruimtelijk uitzicht en elektromagnetische velden. Een belangrijke hindernis die de luchtlijn vormt voor de vele vogels wordt zo ook weggenomen t.h.v. het Rietveld Kallo en het Groot Rietveld Kallo. Kortom, met een minimale aanpassing van het tracé wordt een belangrijke positieve impact gerealiseerd op mens en natuur. De bundeling met de bestaande 380/53-54 lijn, in industriegebied en langs een autosnelweg is in feite een schoolvoorbeeld van een degelijk beleid met een visie. Een visie die erop gericht is om natuurwaarden te verbeteren en de leefomgeving op te waarderen.

Het is zo dat de bestaande 380/52 lijn op dit moment verbonden is met de hoogspanningspost in Kallo. Ik neem aan dat deze verbinding van groot belang is waardoor deze zal moeten blijven bestaan. Er zal dus een relatief korte 380kV lijn aanwezig blijven vanaf Kallo sluis tot aan de post in Kallo. Dat neemt niet weg dat men de luchtlijn vanaf de post tot aan het knooppunt ten zuiden van de E34 een nieuw en beter tracé kan geven, zoals het voorgesteld alternatief. Elektrisch-technisch zijn er in feite ook geen bezwaren. Er moeten geen andere lijnen gekruist worden en alles kan bovengronds gerealiseerd worden.

Ik verzoek u daartoe dit alternatief tracé, dat overigens redelijk en realistisch is, ernstig te onderzoeken. Het past daartoe in het beleid om de blootstelling aan velden sterker dan $0,4\mu\text{T}$ zo veel als mogelijk te vermijden en de contouren waarbinnen gevoelige zones liggen te verkleinen.

Hoogachtend,

Lesley Smeyers