

Openbare raadpleging over het voorstel van werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme dd. 26 november 2021 – Feedback BASF

1. Algemene opmerkingen

- De kruisverwijzingen in het document zijn niet overal correct overgenomen (vaak verwijzing naar sectie 1.1.1.1).
- Wij betreuren dat de werkingsregels ondanks onze herhaaldelijke vraag nog steeds niet specificeren welke impact de onbeschikbaarheid van een CMU als gevolg van de toestand van het net waarop de CMU aangesloten is (bijv. werken aan een CDS transfo, bepaalde schakeltoestand op het CDS omwille van een noodsituatie, ...) heeft op penaliteiten en terugbetalingsverplichtingen.

2. Hoofdstuk 1

Paragraaf 3, 4e opsommingstekes: er lijkt ons verkeerd te worden verwezen naar 30 april 2022 i.p.v. naar 31 maart 2022 als de datum voor het M.B. met de instructie om de veiling te organiseren.

3. Hoofdstuk 2

Paragraaf 9: de laatste zin van deze paragraaf is niet erg helder en roept veel vragen op. In ieder geval bieden de werkingsregels die worden geconsulteerd geen duidelijk antwoord op de vraag welke regels precies van toepassing zullen zijn op bestaande capaciteitscontracten. Indien het de intentie is om dit te verduidelijken in het K.B. dat de nieuwe versie van de werkingsregels zal goedkeuren, zou het niettemin bijzonder nuttig zijn dat Elia hierover nu reeds klaarheid zou scheppen.

4. Hoofdstuk 3

De definitie van Toegangspunt omvat momenteel zowel de Toegangspunten tot het Elia-net zoals gedefinieerd in artikel 2, paragraaf 1, 29° van het Federaal Technisch Reglement als de CDS Markttoegangspunten, zoals gedefinieerd in artikel 2, paragraaf 1, °30 van het Federaal Technisch Reglement, hoewel de definitie van CDS Markttoegangspunt ook als aparte definitie werd ingevoerd.

Hoewel wij begrijpen dat Elia een generieke definitie wenst van Toegangspunten, zorgt het (soms onoordeelkundig) gebruik van de generieke term "Toegangspunt" er wel voor dat het in een CDS-context soms gissen is of Elia het Toegangspunt tot het Elia-net bedoeld (zoals bijv. wel specifiek vermeld als "Toegangspunt van Elia" in artikel 3 van de samenwerkingsovereenkomst) dan wel het CDS Markttoegangspunt. O.i. wordt momenteel in de werkingsregels nog onvoldoende duidelijk en consequent gespecificeerd wanneer specifiek het CDS Markttoegangspunt wordt bedoeld.

5. Hoofdstuk 5

- In de Prekwalificatieprocedure wordt voor CDS-gekoppelde Leveringspunten informatie een aantal keer dubbel of zelfs driedubbel opgevraagd. Zo worden o.a.

de EAN-codes van het Toegangspunt (of CDS Markttoegangspunt, zie opmerking hierboven) en van het Leveringspunt zowel in de CDSO-verklaring als in de IT-interface opgevraagd (zie ook onze opmerking m.b.t. paragraaf 88).

- Tabel 1 onder 5.2.3.1 Vereisten voor de Standaard Prekwalificatieprocedure
 - Zie bovenstaande opmerking m.b.t. dubbele info
 - *"EAN-codes van het Toegangspunt" - "Als het Leveringspunt is gedefinieerd op het niveau van een Hoofdmeter is de opgegeven EAN-code van het Toegangspunt gelijk aan de opgegeven EAN-code van het Leveringspunt."* Voor CDS-geconnecteerde Leveringspunten is het niet zo dat voor een Leveringspunt dat gedefinieerd is op het niveau van een Hoofdmeter, de EAN-code van het CDS Markttoegangspunt en het Leveringspunt dezelfde zijn. Voor dienstlevering wordt nl. een andere EAN-code gedefinieerd (zie bv. de EAN-codes m.b.t. Zandvliet Power op onze CDS)
 - Unsheddable Margin: Het heeft o.i. geen zin de Unsheddable Margin te vermelden bij een productie-eenheid. Bovendien wordt de waarde van deze parameter ook beperkt tot het negatief van de nameplate capacity, hetgeen in realiteit niet het geval is.
 - (EDS ID gerelateerd aan) de technische overeenkomst: Een CDS-gebruiker kan nooit een technische overeenkomst (of een EDS gerelateerd aan de technische overeenkomst) aan Elia bezorgen, gezien deze technische overeenkomst (en de eventuele gerelateerde EDS) dient afgesloten te worden tussen de CDSO en Elia. Wij benadrukken hierbij dat het van belang is te beseffen dat de inhoud van die EDS en technische overeenkomst confidentiële info betreft die Elia in geen geval mag delen met de CDS-gebruiker en/of CRM-kandidaat (ook al beschikt deze over het ID van de EDS en/of technisch overeenkomst!).

- Paragraaf 85

De overeenkomst betreffende de gegevensuitwisseling waar in de eerste zin van dit punt sprake van is, betreft de samenwerkingsovereenkomst. Door dit niet expliciet te benoemen, zou er verwarring kunnen ontstaan over welke overeenkomst dit precies gaat.

Wij verkiezen als CDSO de ondertekening van een amendement aan een bestaande samenwerkingsovereenkomst boven het opnieuw moeten ondertekenen van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst per Leveringspunt dat deel wenst te nemen aan een prekwalficatie.

- Paragraaf 88

In dit punt vraagt Elia een derde keer om de EAN-codes van de Leveringspunten te communiceren, dit keer rechtstreeks aan Elia via e-mail door de CDS-gebruiker in samenwerking met zijn CDSO, 10 werkdagen voor de indiening van het prekwalficatie dossier.

Kan Elia aangeven waarom voor een CDS-gebruiker deze communicatie voor de start van de prekwalificatie nodig is? En waarom het niet volstaat dat deze informatie wordt opgenomen in de CDSO-verklaring (die dan desgevallend, indien Elia hiertoe een noodzaak ziet, 10 werkdagen voor de indiening van het prekwalificatiedossier zou kunnen worden bezorgd door de CDSO)?

Sowieso draagt een rechtstreekse communicatie tussen Elia en de CDSO onze voorkeur weg omtrent dit type informatie.

- Tabel 3 onder 5.2.3.3 Vereisten voor een Fast Track Prekwalificatieprocedure
 - Zie bovenstaande opmerking m.b.t. dubbele info
 - "EAN-codes van het Toegangspunt" – zie opmerking hierboven m.b.t. tabel 1 onder 5.2.3.1
 - Unsheddable margin: zie opmerking hierboven m.b.t. tabel 1 onder 5.2.3.1

- Paragraaf 182

"Voor een Geaggregeerde CMU met één (of meer) geassocieerd(e) Leveringspunt(en) wordt het Geassocieerd In Aanmerking Komend Volume berekend als het resultaat van de toepassing van de Reductiefactor op het Referentievermogen van de CMU, verminderd met het In Aanmerking Komend Volume van de CMU."

Moet dit niet zijn: Reductiefactor x Referentievermogen - Reductiefactor x som van Referentievermogens_leveringspunten_excl._geassocieerde_leveringspunten?

6. Hoofdstuk 8

Paragraaf 346: in de vorige versie van de Werkingsregels werd geschrapt: *"In geval van vertraging van de Infrastructuurwerken is de Capaciteitsleverancier geen preleveringspenaliteit verschuldigd."*

Betekent dit dat de Capaciteitsleverancier wel degelijk preleveringspenaliteiten verschuldigd is in geval van vertraging van de infrastructuurwerken?

7. Hoofdstuk 11

- Paragraaf 695

De verwoording m.b.t. voor welke configuraties slechts één Financiële Garantie dient te worden voorzien is verwarrend. Wij nemen aan dat hier bedoeld is dat projecten die zullen resulteren in mutually exclusive bids in de Veiling voor opstellingen op éénzelfde geografische locatie mogen afgedekt worden onder één Financiële Garantie.

- Paragraaf 705

De startdatum van de Geldigheidsperiode voor een transactie op de Primaire Markt is vastgelegd in deze paragraaf als 15 september, zonder evenwel te duiden in welk jaar.

8. Hoofdstuk 13

Paragraaf 802: In bulletpoint 4 van deze paragraaf werd "met inbegrip van gesloten netten" geschrapt. Hoe moet dit geïnterpreteerd worden?

9. Hoofdstuk 18

- 18.1.4 Bijlage A.4 CDSO-verklaring

De relevantie rond bepaalde info die via de CDS Metering Technical Info Checklist moet worden voorzien (o.m. bouwjaar, fabrikant, ...) stellen wij ten zeerste in vraag, gezien deze metering reeds gebruikt wordt voor afrekening.

- 18.1.9 Bijlage A.9 Samenwerkingsovereenkomst

- Terwijl uit het tijdschema in paragraaf 68 blijkt dat de samenwerkingsovereenkomst 25 werkdagen na indiening van het prekwalficatie dossier aan Elia moet worden bezorgd, lijkt het laatste streepje van de overwegingen van deze samenwerkingsovereenkomst te impliceren dat de ondertekening reeds vóór de prekwalficatie dient te gebeuren. Het lijkt ons aangewezen om deze overweging aan te passen en de deadline voor de ondertekening van deze overeenkomst in lijn te brengen met de timing vooropgesteld in paragraaf 68 (m.n. 25 werkdagen na indiening van het prekwalficatie dossier)
- In paragraaf 68 is de tekst in de kolom "details" in de Engelse versie gewijzigd zodanig dat nu de CRM Candidate deze samenwerkingsovereenkomst aan Elia zou moeten overmaken, terwijl in de kolom "actie" (en in de onderste rij van dit overzicht) nog steeds (terecht) verwezen wordt naar indiening door de CDSO. Wij veronderstellen dat de verwijzing naar de CRM Candidate in de Engelse versie een vergissing betreft, aangezien het uiteraard voor zich spreekt dat enkel de CDSO, als contracterende partij, de betrokken overeenkomst aan Elia kan bezorgen.
- Artikel 9:
 - De titel dekt enkel nog de lading van de 2^e paragraaf (wijzigingen), maar niet meer de eerste paragraaf (beëindiging). Het lijkt logischer de eerste paragraaf naar artikel 10 (inwerkingtreding en duur) te verplaatsen.
 - Eénzijdige aanpassingsmogelijkheid voor Elia m.b.t. deze samenwerkingsovereenkomst: er dient te worden verwezen naar het feit dat hiervoor de goedkeuring van de CREG is vereist en dat

aanpassing enkel kan na publieke consultatie van alle stakeholders.

- Appendix 2.2: kan Elia verklaren waarom zij het noodzakelijk acht om gegevens m.b.t. de BRP en de leverancier te ontvangen? Zoals ook tijdens de afgelopen prequalificatieperiode reeds vermeld (en toegepast), lijkt ons dit geen relevante informatie te zijn in het kader van deze dienst