

Subject: FEBEG comments on ELIA's Public consultation regarding the revision of the Access Contract
Date: 3 September 2021
Contact: Jean-François Waignier
Telephone: +32 485 77 92 02
Mail: jean-francois.waignier@febeg.be

FEBEG dankt ELIA voor de mogelijkheid om te reageren op de publieke consultatie betreffende de herziening van het Toegangscontract¹. De opmerkingen en suggesties van de FEBEG zijn niet vertrouwelijk.

Introductie

FEBEG leden zijn zeer tevreden dat een oplossing werd gevonden voor de implementatie van een zogenaamde drop-off procedure, en wenst zowel Elia als alle betrokken marktpartijen te bedanken voor alle constructieve vergaderingen en voor de goede samenwerking. Dit gezegd zijnde wensen we specifiek voor de drop-off procedure enkele opmerkingen te maken op het draft voorstel aangezien sommige elementen ons inziens nog niet voor de volle 100 procent zijn uitgewerkt in lijn met de debatten en compromissen uit het recente verleden.

Naast enkele aanpassingen in het kader van de drop-off procedure, hebben we ook nog enkele andere bemerkingen over het toegangscontract. Deze wensen we eerst te verduidelijken.

Opmerkingen over het toegangscontract

Definities

De definities inzake *Leverancier* en *Elektriciteitsleveringscontract* zijn dermate ruim dat deze ook leveringen op de Hub zouden kunnen omvatten. Dit is wellicht niet de bedoeling. Het lijkt ons opportuun om dit te verduidelijken in de overeenkomst. We stellen voor om inderdaad dezelfde definities te gebruiken als in de Elektriciteitswet maar verder in de overeenkomst te specificeren dat voor de toepassing van deze overeenkomst enkel de leverancier inzake "full supply" is bedoeld.

Art. 13.1.2 Gehele of gedeeltelijke onderbreking van de Toegang tot het Elia-net

Voor deze schorsing/ beëindigingsgrond wordt niet vermeld hoe deze wordt gecommuniceerd door Elia aan de Toegangshouder en/of de Netgebruiker. Het lijkt ons zinvol om dit toe te voegen.

¹ https://www.elia.be/en/public-consultation/20210709_public-consultation-regarding-the-revision-of-the-access-contract

Art. 13.2.1 Opzegging van het Contract door de Toegangshouder

Volgende paragraaf lijkt overbodig in het licht van artikel 13.3 *“In geval de Toegangshouder aan het einde van de opzeggingsperiode nog niet al zijn contractuele verbintenissen is nagekomen, zal het Contract voor de uitvoering van deze verbintenissen verder blijven bestaan tot op het ogenblik dat alle contractuele verplichtingen van de Toegangshouder overeenkomstig het Contract geldig zijn nagekomen”*.

Art. 14.8 Doorwerking

Met betrekking tot de onderstaande paragraaf stellen we ons de vraag of het de bedoeling is dat deze artikelen uit het Toegangscontract volledig worden opgenomen in de overeenkomsten met de klant? Wij zouden er de voorkeur aan geven om dit op te nemen bij wijze van verwijzing, desgevallend met de Titel “Third Party clause to the benefit of the Grid Operator”.

“Wanneer de Toegangshouder een andere rechtspersoon of natuurlijk persoon is en niet de Netgebruiker zelf, onverminderd van wat bepaald is in Artikel 14.5 van het Contract, verbindt de Toegangshouder zich ertoe de relevante bepalingen van het Artikel 13 van het Contract, Artikel 7 van het Contract en het Artikel 14 van het Contract te laten doorwerken in elk af te sluiten contract met de betrokken Netgebruiker(s), door opname ervan in zulke contracten als onherroepelijk beding van de Netgebruikers ten gunste van Elia”

In de paragraaf die daarop volgt (zie hieronder) is sprake van “eenvoudig verzoek” en “bewijs”... wat voor bewijs wordt hier bedoeld? Is dit een copy van de algemene voorwaarden? Of een ander bewijs?

“De Toegangshouder staat ervoor in dat de betrokken Netgebruiker(s) in hun eventuele betrekkingen met Elia deze regels zullen respecteren. Op eenvoudig verzoek van Elia zal hij hiervan het bewijs leveren.”

Art. 15 GESCHILLENBESLECHTING

In de onderstaande paragraaf is ons niet duidelijk wat het verschil is tussen de mogelijke bevoegde beslechtingsinstanties voor geschillen die voortvloeien uit de overeenkomst enerzijds en andere mogelijke geschillen anderzijds, zijn deze verschillend of hetzelfde? Kan dit worden toegelicht?

“De Toegangshouder verklaart hierbij dat hij door Elia, voorafgaand aan het ondertekenen van het Contract, op de hoogte werd gebracht van zijn rechten en onder meer van het feit dat de geschillen betreffende de verplichtingen van Elia, met uitzondering van de geschillen over de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit dit Contract, mogen worden voorgelegd, naargelang zijn keuze, en al naargelang de toepasselijke federale en gewestelijke regelgeving daarin voorziet, aan een door de betrokken regulator georganiseerde bemiddeling, geschillenkamer of geschillendienst, de ondernemingsrechtbank te Brussel of een ad hoc arbitrage overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek.”

Bijlage 2

Wat als er meerdere Netgebruikers onder 1 Elektriciteitsleveringscontract beleverd worden? Wordt er dan voor elke Netgebruiker een bijlage ingevuld? Of moet er per Netgebruiker een apart Toegangscontract gesloten worden?

Bijlage 5

In bijlage 5, *Procentuele toekenning aan Evenwichtsperimeters van Evenwichtsverantwoordelijken van de Injectiepunten* (ex bijlage 9) is de BRP die belast is met de monitoring, verantwoordelijk voor de verplichtingen inzake nominaties voor alle afnames en/of injecties op het (de) betrokken toegangspunt(en). In deze situatie stuurt een BRP informatie naar Elia die gevolgen heeft voor de DA-balanspositie van een andere BRP, en mogelijk andere gevolgen in de toekomst.

FEPEG zou het op prijs stellen dat aan de partijen de mogelijkheid zou worden geboden om hun eigen nominaties (elk afzonderlijk) te sturen voor de processen in DA en/of in ID. (in aanvulling op de bestaande situatie)

Opmerkingen over de drop-off procedure

De drop-off procedure is opgenomen in artikels 19, 22 en 23 en ook in enkele bijlagen (zoals de verwijzing naar een opt-out optie of verwijzingen naar het al of niet combineren van de rol van leverancier met andere rollen "identificatie van de leverancier"). Het is uiteraard van belang dat alles gealigneerd is in deze verschillende onderdelen van het contract. Aangezien we toch nog enkele belangrijke opmerkingen hebben zal het ook nodig zijn om deze alineëring te herbekijken als bepaalde aanpassingen worden doorgevoerd.

Artikel 19

Verwijzend naar de vermelding van "110 kV" in de tekst, stellen we ons de vraag wat de context is voor deze uitsluiting? Ons inziens is dit nooit eerder ter sprake gekomen in voorgaande discussies of debatten. We vragen Elia om hierover meer uitleg te geven. Bovendien, vragen we ons af hoe dit in de praktijk kan worden toegepast in de gevallen waar het leveringscontract leveringspunten bevat voor diverse Netgebruikers en waarbij 1 Netgebruiker *off take punten* heeft die hoger en lager zijn dan 110 kV. Wanbetalingen / verslechtering van de financiële toestand kan in zulk geval niet precies gealloceerd worden op het ene of het andere punt. We formuleren in punt c) een alternatief voorstel. Verder stellen we ook een alternatieve formulering voor bij de opsomming van de verschillende gevallen onder artikel 19 (zie ANNEX).

Art. 19.1 – Procedure voor de éézijdige opzegging door de Toegangshouder

In dit artikel wensen we duidelijker te formuleren wat men dient te verstaan onder *wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie* (zie voorstel in ANNEX). Verder wensen we ook een verduidelijking te formuleren voor het geval dat het leveringscontract betrekking heeft op verschillende Netgebruikers en de wanbetaling/verslechtering van de financiële situatie niet per definitie gealloceerd kan worden aan de ene of de andere partij (zie ANNEX).

Artikel 22

We wensen een gelijkaardige logische opsomming voor te stellen als in het artikel 19. Het voorstel kan teruggevonden worden in ANNEX.

Art. 22.1 - Procedure voor de éézijdige opzegging door de Evenwichtsverantwoordelijke

De bijkomende verduidelijking, zoals in artikel 19.1 hierboven reeds aangekaart, dient ook hier te worden opgenomen, het concrete tekstvoorstel kan men vinden in ANNEX. Geval b) – overeenkomst door meerdere netgebruikers – onder 19.1 is echter ons inziens niet van toepassing en dus is alleen geval a) opgenomen onder 22.1.

Art 23.3 - Wijziging van leverancier

In de mate dat de Leverancier niet reeds de Toegangshouder of de Evenwichtsverantwoordelijk is, menen wij dat dit artikel overbodig is. Immers, in zulk geval dienen enkel de contractuele bepalingen van de Elektriciteitsleveringsovereenkomst te worden toegepast om de Elektriciteitsleverings-overeenkomst te beëindigen. In de mate dat de Elektriciteitsleveringsovereenkomst geldig werd beëindigd, dient Elia deze informatie dienovereenkomstig te verwerken.

Wat ons betreft kan 23.3 geschrapt worden omdat in de mate dat de Leverancier noch Toegangshouder noch Evenwichtsverantwoordelijk is, de Leverancier geen rechten of verplichtingen heeft ten aanzien van Elia. Het voornaamste doel van de drop-off procedure is om het probleem op te lossen waarbij wel de Elektriciteitsleveringsovereenkomst eenzijdig en vroegtijdig kon worden beëindigd (mits naleving van de contractuele clausules ter zake) tussen de Leverancier en haar client, terwijl deze beëindigingsmogelijkheid niet bestond voor de rol van Toegangshouder en/of Evenwichtsverantwoordelijk ten aanzien van Elia. Dit probleem wordt ons inziens niet opgelost door de huidige formulering van art. 23.3.

Het is essentieel dat de situatie waar de Leverancier ook de Toegangshouder en/of de Evenwichtsverantwoordelijke is gedekt wordt, waarbij wel de kosten inzake Toegangshouder / Evenwicht door de klant werden betaald, maar niet de levering van de commodity zelf (of waar er geen directe allocatie is aan de ene of de andere post). Wij denken dat de hoger voorgestelde aanpassingen de lading beter dekken dan art. 23.3.

Stel dat dit artikel niet zou worden geschrapt, dan zijn er nog enkele bijkomende elementen waarmee men rekening moet houden:

- Noteer dat de Netgebruiker niet in alle gevallen de contractuele tegenpartij is van de Leverancier (bv, grote industriële groepen tekenen het leverancierscontract met de holding of met een procurement vennootschap die optreedt namens diverse Netgebruikers in de groep in België). Indien dit artikel weerhouden wordt, dient het geherformuleerd te worden om aan deze realiteit tegemoet te komen (bijvoorbeeld met vermelding van “wanbetaling of verslechtering van de financiële toestand onder het

Elektriciteitsleveringscontract dat van toepassing is op de Toegangspunten die op naam van de Netgebruiker staan”).

- In het geval dat de Toegangshouder niet de Leverancier is, wat als de Toegangshouder nalaat dit te doen? Of Indien de Toegangshouder wel de Leverancier is, moet de oude Leverancier dan de nieuwe Leverancier aanduiden? Dit ligt wellicht moeilijk. Wat als er geen gevonden wordt?

Bijlage 2

“opt out optie” → dit lijkt ons niet meer relevant in kader van bovenstaande opmerkingen. Hetzelfde geldt voor Bijlage 3

Deze “opt-out” optie kan enkel toepassing vinden indien ook de aangeduide Evenwichtsverantwoordelijke en de geïdentificeerde Leverancier afstand hebben gedaan van hun recht tot eenzijdige beëindiging van hun aanduiding of identificatie, zoals geformaliseerd in Bijlage 3, 3bis of 3ter.

Bijlage 3

We verwijzen naar volgende paragraaf uit de bijlage 3:

Identificatie van de Leverancier:

De hieronder gedefinieerde Leverancier wordt door de Toegangshouder vermeld als de overeenkomstige Leverancier voor elk Toegangspunt waarvan sprake in deze Bijlage.

De Toegangshouder:

- is zelf de Leverancier;*
- deelt de gegevens mee van de Leverancier:*

Wat ons betreft is het aan de Evenwichtsverantwoordelijke om deze gegevens – die moeten overeenstemmen met de feitelijke situatie – up to date te houden. De beëindiging van een Elektriciteitsleveringsovereenkomst na toepassing van de contractuele bepalingen ter zake, zou tegenstelbaar moeten zijn aan Elia zonder verdere formaliteiten; dit is uiteraard anders voor de rol van Toegangshouder en Evenwichtsverantwoordelijke.

Onderstaande dient ook te worden geschrapt in kader van bovenstaande opmerkingen
~~“opt-out” optie van artikel 23 van dit Contract~~

~~De hierboven geïdentificeerde Leverancier:~~

- ~~verklaart dat hij afziet van zijn recht om niet langer als Leverancier geïdentificeerd te worden in geval van wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie van de netgebruiker.~~

~~Deze “opt-out” optie kan enkel toepassing vinden indien ook de aangeduide Toegangshouder (via Bijlage 2) en de aangeduide Evenwichtsverantwoordelijke (via deze Bijlage 3) afstand hebben gedaan van hun recht tot éénzijdige beëindiging van hun aanduiding.~~

Alle relevante paragrafen in bijlage 3 (bis A, B, ter) dienen te worden aangepast en gealigneerd in kader van de bovenstaand opmerkingen

Tenslotte dient in bijlage 3ter een kleine tekstuele aanpassing te worden gemaakt:

De Evenwichtsverantwoordelijke belast met de Opvolging van de (netto) Afgenomen Energie en de Evenwichtsverantwoordelijke belast met de Opvolging van de (netto) Geïnjecteerde energie moeten de noodzakelijke inlichtingen uitwisselen op deze toegangspunten waarmee de Evenwichtsverantwoordelijke belast met Opvolging van de Injectie zijn dagelijkse Nominatie kan ~~voorstellen~~ overmaken en zijn genomineerd evenwicht kan beheren in real time en waarmee de Evenwichtsverantwoordelijke belast met de Opvolging van de Afname zijn genomineerd evenwicht kan beheren in real time.

ANNEX – Voorstellen tot aanpassingen van de teksten voor implementatie van de drop-off procedure in het toegangscontract

Artikel 19

De éénzijdige opzegging van de aanduiding van de Toegangshouder wordt geregeld door de hieronder beschreven procedure.

Evenwel kan het recht op éénzijdige opzegging niet worden ingeroepen of toegepast door de Toegangshouder in één van de volgende gevallen:

- A) Wanneer de Netgebruiker zijn eigen Toegangshouder is, is deze procedure niet van toepassing.
- B) De Netgebruiker en Toegangshouder ~~kunnen onderling overeenkomen zijn onderling overeengekomen~~ dat de Toegangshouder afziet van zijn recht om zijn aanduiding als Toegangshouder éénzijdig op te zeggen. ~~Hetgeen impliceert dat onderstaande procedure niet van toepassing is.~~ Deze keuze (“opt-out” optie) is geformaliseerd in Bijlage 2 van het Toegangscontract. Deze “opt-out” optie kan enkel toepassing vinden indien ook de overeenkomstig Artikel 20 aangeduide Evenwichtsverantwoordelijke en de overeenkomstig Artikel 23 geïdentificeerde Leverancier afstand hebben gedaan van hun recht tot éénzijdige beëindiging van hun aanduiding of identificatie.
- C) ~~Het Toegangscontract heeft uitsluitend (met uitsluiting van enige andere Toegangspunten) betrekking op Toegangspunten die aangesloten zijn De procedure tot éénzijdige opzegging van de aanduiding als Toegangshouder is enkel van toepassing op Netgebruikers die aangesloten zijn op een spanningsniveau lager dan vanaf 110kV.~~

Art. 19.1 – Procedure voor de éénzijdige opzegging door de Toegangshouder

De Toegangshouder stuurt een formele kennisgeving naar de Netgebruiker, waarin hij de Netgebruiker informeert dat deze zich in de toestand van wanbetaling of verslechtering van zijn financiële situatie bevindt, conform de toepasselijke regelgeving, en hem in kennis stelt over zijn beslissing om zijn aanduiding als Toegangshouder éénzijdig stop te zetten. De Toegangshouder vraagt de Netgebruiker om een nieuwe Toegangshouder aan te duiden of zelf zijn eigen Toegangshouder te worden.

Onder wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie wordt verstaan, de situatie waarbij de Toegangshouder alle remediëringmaatregelen in het kader van zijn aanduiding overeenkomst heeft uitgeput om, een schuld in te vorderen, of het betalings- of vervangingsrisico af te dekken,

De Toegangshouder ziet erop toe dat de Netgebruiker is geïnformeerd van het feit dat:

- a) Indien de aanstelling van de Toegangshouder plaats vindt in het kader van een Elektriciteitsleveringsovereenkomst, elke wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie (zoals hierboven gedefinieerd) onder de Elektriciteitsleveringsovereenkomst, de toepassing van de éénzijdige opzegging door de Toegangshouder rechtvaardigt, ongeacht of de wanbetaling of de verslechtering van de financiële toestand specifiek kan worden toegeschreven of gealloceerd aan de rol als Toegangshouder.
- b) Indien de aanstelling van de Toegangshouder plaats vindt in het kader van een (Elektriciteitsleverings-)overeenkomst die ondertekend is door meerdere Netgebruikers of gesloten is namens meerdere Netgebruikers zonder dat daarvoor afgezonderde facturiestromen bestaan, elke wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie (zoals hierboven gedefinieerd) onder de overeenkomst, de toepassing van de éénzijdige opzegging door de Toegangshouder rechtvaardigt, ongeacht of de wanbetaling of de verslechtering van de financiële toestand specifiek kan worden toegeschreven aan de ene of de andere Toegangshouder.

Artikel 22

De éézijdige opzegging van de aanduiding van de Evenwichtsverantwoordelijke belast met de Opvolging in het (de) Toegangspunt(en) wordt geregeld door de hieronder beschreven procedure.

~~Wanneer de Netgebruiker zijn eigen Evenwichtsverantwoordelijke belast met de Opvolging in het (de) Toegangspunt(en) is, is deze procedure niet van toepassing.~~

Wat betreft de aanduiding van de Evenwichtsverantwoordelijke belast met de afname (zoals voorzien in Bijlage 3bis), de injectie van de Lokale Productie (zoals gedefinieerd in Bijlage 3ter) en belast met niet-toegekende energie in het Gesloten Distributienet aangesloten op het Elia-net (uitgevoerd door middel van Bijlage 6bis), is de hierna beschreven procedure mutatis mutandis van toepassing.

Indien het (de) betrokken Toegangspunt(en) gedekt is (zijn) door een CIPU-Contract zal de Toegangshouder of de Netgebruiker verplicht zijn om een toekomstige Evenwichtsverantwoordelijke belast met de Opvolging aan te duiden die reeds in de mogelijkheid verkeerd om uitwerking te geven aan de verplichtingen zoals opgenomen in het CIPU-Contract.

Evenwel kan het recht op éézijdige opzegging niet worden ingeroepen of toegepast door de Evenwichtsverantwoordelijke in één van de volgende gevallen:

- a) ~~Wanneer de Netgebruiker zijn eigen Evenwichtsverantwoordelijke belast met de Opvolging in het (de) Toegangspunt(en) is.~~
- b) De Netgebruiker en Evenwichtsverantwoordelijke ~~kunnen~~ zijn onderling overeengekomen dat de Evenwichtsverantwoordelijke afziet van zijn recht om zijn aanduiding als Evenwichtsverantwoordelijke éézijdig op te zeggen ~~Hetgeen impliceert dat onderstaande procedure niet van toepassing is.~~ welke is geformaliseerd in Bijlage 3, 3bis of 3ter van het Toegangscontract. Deze “opt-out” optie kan enkel toepassing vinden indien ook de overeenkomstige Artikel 17 aangeduide Toegangshouder en de overeenkomstig Artikel 23 geïdentificeerde Leverancier afstand hebben gedaan van hun recht tot éézijdige beëindiging van hun aanduiding of identificatie.
- c) ~~De Toegangspunten onder het Toegangscontract waarvoor de Evenwichtsverantwoordelijke werd aangesteld, zijn allemaal Toegangspunten die aangesloten zijn op een spanningsniveau lager dan 110kV. zijn op een spanningsniveau vanaf 110kV.~~

Art. 22.1 – Procedure voor de éézijdige opzegging door de Evenwichtsverantwoordelijke

De Evenwichtsverantwoordelijke stuurt een formele kennisgeving naar de Toegangshouder en de Netgebruiker, waarin hij beide partijen informeert dat de Netgebruiker zich in de toestand van wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie bevindt, conform de toepasselijke regelgeving, en hen in kennis stelt over zijn beslissing om éézijdig zijn aanduiding als Evenwichtsverantwoordelijke stop te zetten. Bijkomend vraagt de Evenwichtsverantwoordelijke aan de Toegangshouder om een nieuwe Evenwichtsverantwoordelijke aan te duiden of zelf de rol van Evenwichtsverantwoordelijke op te nemen.

~~Onder wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie wordt verstaan, de situatie waarbij de Evenwichtsverantwoordelijke alle remediëringmaatregelen in het kader van zijn aanduiding overeenkomst heeft uitgeput om, een schuld in te vorderen, of het betalings- of vervangingsrisico af te dekken.~~

De Toegangshouder ziet erop toe dat de Netgebruiker is geïnformeerd van het feit dat indien de aanstelling van de Evenwichtsverantwoordelijke plaats vindt in het kader van Elektriciteitsleveringsovereenkomst, elke wanbetaling of verslechtering van de financiële situatie (zoals hierboven gedefinieerd) onder de Elektriciteitsleveringsovereenkomst, de toepassing van de éézijdige opzegging door de Evenwichtsverantwoordelijke rechtvaardigt, ongeacht of de wanbetaling of de verslechtering van de financiële toestand specifiek kan worden toegeschreven of gealloceerd aan de rol als Evenwichtsverantwoordelijke.